



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Η γενική διευθύντρια

Βρυξέλλες  
agri.h.3(2025) 8604183

*Τα στοιχεία αναφοράς που πρέπει να χρησιμοποιηθούν σε περίπτωση απάντησης στην παρούσα επιστολή είναι:*

**IACS2/2024/008/GR/ACTION-PLAN**

**Θέμα: Σχέδιο δράσης σύμφωνα με το άρθρο 42 του κανονισμού (ΕΕ) 2021/2116 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και το άρθρο 29 του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2022/128 της Επιτροπής για τους τύπους παρεμβάσεων και συστημάτων του ΕΓΤΕ ΟΣΔΕ και του ΕΓΤΑΑ ΟΣΔΕ σύμφωνα με τους κανονισμούς (ΕΕ) 2021/2115 και (ΕΕ) 2021/2116**

**Ανακοίνωση σύμφωνα με το άρθρο 42 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2021/2116 και το άρθρο 29 του κανονισμού (ΕΕ) 2022/128**

Σχετικά: Επιστολή της ΓΔ AGRI της 27ης Μαρτίου 2025 — Ares(2025)2485312  
Το ηλεκτρονικό σας μήνυμα της 12ης Μαΐου 2025 — Ares(2025)3812547  
Το ηλεκτρονικό σας μήνυμα της 20ής Μαΐου 2025 — Ares(2025)5114034  
Το ηλεκτρονικό μήνυμα της ΓΔ AGRI της 26ης Μαΐου 2025 — Ares(2025)4231078  
Η επιστολή σας της 2ας Ιουνίου 2025 — Ares(2025)1681659

Κυρία / Κύριε,

Σε συνέχεια αιτήματος της ΓΔ AGRI της 27ης Μαρτίου 2025, οι αρχές της χώρας σας υπέβαλαν μια πρώτη έκδοση ενός σχεδίου δράσης για την αντιμετώπιση των πιθανών σοβαρών ελλείψεων που προσδιορίστηκαν το 2024, στο πλαίσιο της τελευταίας διαδικασίας συμμόρφωσης όσον αφορά το ΟΣΔΕ <sup>(1)</sup>, και που οδήγησαν τη ΓΔ AGRI στη

---

<sup>(1)</sup> AA/2024/008/GR.

Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Ελλάδας στην  
Ευρωπαϊκή Ένωση  
κ. Αικατερίνη ΤΣΑΚΟΥΜΗ

ΟΠΕΚΕΠΕ —  
Ελληνικός Οργανισμός Πληρωμών  
κ. Γεώργιο Ζαλίδη, Αντιπρόεδρο Α΄

Υπουργείο Οικονομικών  
Ειδική Γραμματεία της Επιτροπής  
Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΕΔΕΛ)  
κ. Μαρία Μαργιώλη,  
Προϊσταμένη Πιστοποίησης

διατύπωση επιφύλαξης στην ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων της για το οικονομικό έτος 2024.

Μετά από ανταλλαγή αλληλογραφίας με τις υπηρεσίες μου, συμπεριλαμβανομένων των διευκρινίσεων που δόθηκαν με την ευκαιρία της τεχνικής συνεδρίασης της 15ης Μαΐου 2025, υποβλήθηκε τελική έκδοση του εν λόγω σχεδίου δράσης στις 2 Ιουνίου 2025, η οποία περιλαμβάνει διάφορες δράσεις και επιμέρους δράσεις που καλύπτουν όλα τα σημεία της επιστολής της ΓΔ AGRI της 27ης Μαρτίου 2025. Συνημμένα στο σχέδιο δράσης, οι αρχές της χώρας σας παρείχαν πίνακα Excel, στον οποίο εξηγείται λεπτομερώς ο τρόπος με τον οποίο αντιμετωπίζει τις πιθανές σοβαρές ελλείψεις η κάθε προτεινόμενη επιμέρους δράση. Ο πίνακας Excel περιλαμβάνει επίσης στόχους και ορόσημα, καθώς και την κατάσταση υλοποίησης για όσους στόχους και ορόσημα θεωρείται ότι έχουν ήδη υλοποιηθεί.

Μετά από ανάλυση του σχεδίου δράσης και των συμπληρωματικών πληροφοριών που παρασχέθηκαν από τις ελληνικές αρχές στην επιστολή σας της 2ας Ιουνίου 2025, η ΓΔ AGRI είναι της άποψης ότι το σχέδιο, όπως προτείνεται επί του παρόντος, δεν επαρκεί για την αποκατάσταση των ελλείψεων και, ως εκ τούτου, δεν συμμορφώνεται με τις διατάξεις του άρθρου 29 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2022/129.

Οι παρατηρήσεις της ΓΔ AGRI ανά δράση και επιμέρους δράση παρατίθενται στο παράρτημα. Σε σχέση με τα σημεία που αναφέρονται στο παράρτημα, οι αρχές της χώρας σας καλούνται να τροποποιήσουν και να ενισχύσουν το σχέδιο δράσης τους, κατά τρόπο που να διασφαλίζει ότι όλες οι δράσεις είναι επαρκώς λεπτομερείς και αντιμετωπίζουν τα ζητήματα που έχουν διαπιστωθεί.

Σύμφωνα με το άρθρο 29 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2022/128, οι αρχές της χώρας σας πρέπει να υποβάλουν επικαιροποιημένο σχέδιο δράσης εντός 2 μηνών από την παραλαβή της παρούσας επιστολής στην ελληνική γλώσσα.

Όσον αφορά τα σημεία που δεν αναφέρονται στο παρόν έγγραφο, η ΓΔ AGRI θεωρεί ότι οι περιγραφόμενες δράσεις, εφόσον υλοποιηθούν, θα πρέπει να αντιμετωπίσουν τις σχετικές πιθανές σοβαρές ελλείψεις.

Επισημαίνεται ότι την ευθύνη για την κατάρτιση και την εφαρμογή σχεδίων δράσης φέρουν οι εθνικές αρχές. Η ΓΔ AGRI θα παραμείνει φυσικά στη διάθεσή σας, για την παροχή στήριξης και συνδρομής στις αρχές της χώρας σας ενόψει της υποβολής ενός σχεδίου δράσης που θα αντιμετωπίζει αποτελεσματικά και αποδοτικά τα ζητήματα που αναφέρονται ανωτέρω.

Υπενθυμίζεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 42 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2116/2021, εάν ένα κράτος μέλος δεν υποβάλει σχέδιο δράσης που αναφέρεται στην παράγραφο 1 του εν λόγω άρθρου, η Επιτροπή ενδέχεται να εκδώσει εκτελεστικές πράξεις για την αναστολή των μηνιαίων πληρωμών που αναφέρονται στο άρθρο 21 παράγραφος 3 ή των ενδιάμεσων πληρωμών που αναφέρονται στο άρθρο 32 του ίδιου κανονισμού.

Ο κ. Αντώνιος ZABOS (Antonios.zavos@ec.europa.eu) της μονάδας H.3 είναι στη διάθεσή σας για περισσότερες πληροφορίες.

Παρακαλούμε να αποστείλετε την επίσημη απάντησή σας στην παρούσα επιστολή στην υπηρεσιακή ηλεκτρονική θυρίδα της μονάδας: agri-audit-gov2@ec.europa.eu.

Κατά την παραλαβή της παρούσας επιστολής στην ελληνική γλώσσα, η Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Ελλάδας στην ΕΕ καλείται να αποστείλει βεβαίωση παραλαβής της στην υπηρεσιακή ηλεκτρονική θυρίδα της μονάδας: [agri-audit-gov2@ec.europa.eu](mailto:agri-audit-gov2@ec.europa.eu). Η εν λόγω βεβαίωση παραλαβής θα εκληφθεί ως ένδειξη ότι έχετε λάβει την επιστολή κατά την ημερομηνία του ηλεκτρονικού μηνύματος με το οποίο εστάλη η επιστολή.

Με εκτίμηση,

Ηλεκτρονική υπογραφή

Elisabeth WERNER

### (1) Σύστημα αναγνώρισης αγροτεμαχίων (ΣΑΑ)

- i) Έγκαιρη επικαιροποίηση του ΣΑΑ σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2022/1172

Για τη συμμόρφωση με τη διάταξη που απαιτεί να υπάρχουν εικόνες όχι παλαιότερες των 3 ετών, όπως ορίζεται στο άρθρο 2 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2022/1172, το σχέδιο προβλέπει τη σταδιακή απόκτηση εικόνων.

Το προτεινόμενο σχέδιο για την εν λόγω δράση προβλέπει οριστικοποίηση το 2026. Αυτό σημαίνει ότι οι ορθοφωτογραφίες που αποκτήθηκαν το 2023 δεν θα συμμορφώνονται πλέον με την αναφερόμενη νομική διάταξη κατά το έτος υποβολής αιτήσεων 2027. Για να διασφαλιστεί η συμμόρφωση με το άρθρο 2 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2022/1172, πρέπει να συμπεριληφθεί ένα πρόσθετο βήμα τον Μάιο του 2026 στο σχέδιο, το οποίο να καλύπτει την απόκτηση νέων ορθοφωτογραφιών για τα εδάφη που καλύπτονται επί του παρόντος με ορθοφωτογραφίες από το 2023.

- ii) Διαδικασία που διασφαλίζει ότι η μέγιστη επιλέξιμη έκταση (ΜΕΕ) για αγροτεμάχια με διάσπαρτα μη επιλέξιμα χαρακτηριστικά αναφέρεται ορθά στο ΣΑΑ

Σύμφωνα με τις παρασχεθείσες πληροφορίες, η ΜΕΕ για τα αγροτεμάχια με διάσπαρτα μη επιλέξιμα χαρακτηριστικά στο τρέχον ΣΑΑ διενεργήθηκε με βάση τη μεθοδολογία που περιγράφεται στο άρθρο 40α της υπουργικής απόφασης 416/110255/2021 με χρήση ορθοφωτογραφιών της περιόδου 2020-2023.

Οι ελληνικές αρχές προτείνουν να εφαρμοστεί η ίδια μεθοδολογία όπως και για την επικαιροποίηση του ΣΑΑ που προβλέπεται στην επιμέρους δράση 1.1. Η ΓΔ AGRI έλεγξε δύο φορές την περιγραφόμενη μεθοδολογία <sup>(2)</sup> και διαπίστωσε ότι ήταν εσφαλμένη. Οι αιτίες των ελλείψεων έχουν κοινοποιηθεί στις ελληνικές αρχές σε προηγούμενες επιστολές. Ενώ οι νομικές διατάξεις σχετικά με την επιλεξιμότητα διέπονται πλέον από το άρθρο 4 του κανονισμού (ΕΕ) 2021/2115, τα βασικά κριτήρια για την επιλεξιμότητα της έκτασης για ενίσχυση, ιδίως όσον αφορά την προσβασιμότητα και την προσπελασιμότητα του αγροτεμαχίου και την απαίτηση να χρησιμοποιείται η γη για γεωργική δραστηριότητα, παραμένουν αμετάβλητα.

Για να διασφαλιστεί ότι η ΜΕΕ στο ΣΑΑ αντικατοπτρίζει ορθά την έκταση που συμμορφώνεται με τις νομικές διατάξεις και τους ορισμούς που προβλέπονται στο στρατηγικό σχέδιο για την ΚΓΠ, οι ελληνικές αρχές θα πρέπει να εξετάσουν το ενδεχόμενο να διενεργήσουν μια «ποιοτική αξιολόγηση βαθμονόμησης» (cQA) του αλγορίθμου που χρησιμοποιείται για τον αυτόματο προσδιορισμό της ΜΕΕ στο ΣΑΑ.

Επιπλέον, το σχέδιο δράσης προβλέπει αξιολόγηση της ποιότητας της επικαιροποίησης του ΣΑΑ, κατά τη διάρκεια του σταδίου υλοποίησης, σε δείγμα που επιλέγεται χρησιμοποιώντας διάφορους παράγοντες κινδύνου. Η ΓΔ AGRI θεωρεί ότι μια τέτοια

---

<sup>(2)</sup> AA/2022/004/GR & IACS2/2024/008/GR.

δράση με βάση την τρέχουσα αυτοματοποιημένη μεθοδολογία, χωρίς την εκ των προτέρων ποιοτική αξιολόγηση βαθμονόμησης (cQA) που αναφέρεται ανωτέρω, θα είχε περιορισμένη αξία. Όσον αφορά την προτεινόμενη δράση, οι ελληνικές αρχές αναφέρουν ότι η αξιολόγηση της ποιότητας θα πραγματοποιηθεί κυρίως μέσω φωτοερμηνείας και ότι οι επιτόπιες επισκέψεις προβλέπονται μόνο σε περίπτωση ασαφών αποτελεσμάτων της φωτοερμηνείας. Η ΓΔ AGRI θεωρεί ότι η αξιολόγηση της ποιότητας που προβλέπεται στο σχέδιο δράσης θα πρέπει να περιλαμβάνει στο δείγμα ένα τυχαία επιλεγμένο τμήμα, ώστε τα αποτελέσματα να μπορούν να χρησιμοποιηθούν για περαιτέρω αξιολόγηση. Επιπλέον, οι επιτόπιες επισκέψεις χρειάζεται να διενεργούνται ανεξάρτητα από την αρχική φωτοερμηνεία, ώστε να συγκεντρώνονται τα απαραίτητα αποδεικτικά στοιχεία ότι η φωτοερμηνεία παρήγαγε αξιόπιστα αποτελέσματα.

iii) Ορθή καταγραφή της MEE για εκτάσεις με φυσικά ή άλλα ειδικά μειονεκτήματα

Η ΓΔ AGRI επισημαίνει ότι οι εργασίες που έχουν ήδη υλοποιηθεί στην επικαιροποιημένη βάση για την ενιαία αίτηση ενίσχυσης του 2025 μέσω του θεματικού επιπέδου «Τύπος κοινότητας» εξακολουθούν να μη συνάδουν με τη νομοθεσία της ΕΕ. Σύμφωνα με το άρθρο 71 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2021/2115, οι ενισχύσεις για φυσικούς ή άλλους ειδικούς ανά περιοχή περιορισμούς πρέπει να χορηγούνται για τις περιοχές που ορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 32 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1305/2013, το οποίο απαιτεί να διασφαλίζεται η συμμόρφωση με τους σχετικούς όρους σε επίπεδο τοπικών διοικητικών μονάδων (επίπεδο «ΤΑΜ2») ή σε επίπεδο σαφώς προσδιορισμένης τοπικής μονάδας, η οποία καλύπτει μια σαφώς καθορισμένη συνεχή γεωγραφική περιοχή με διακριτά οικονομικά και διοικητικά χαρακτηριστικά.

Όταν το όριο του δηλωθέντος αγροτεμαχίου με φυσικά ή άλλα ειδικά μειονεκτήματα δεν συμπίπτει ένα προς ένα με το επίπεδο της οριοθετημένης περιοχής με φυσικά ή άλλα ειδικά μειονεκτήματα (δηλ. το θεματικό επίπεδο «Τύπος κοινότητας»), θα πρέπει να γίνεται γεωχωρικός έλεγχος ο οποίος θα διασφαλίζει ότι η πληρωμή καταβάλλεται μόνο για την έκταση που βρίσκεται γεωχωρικά εντός της καθορισμένης περιοχής. Ο έλεγχος αυτός πρέπει να συμπεριληφθεί στο σχέδιο.

**(2) Σύστημα διαχείρισης και ελέγχου για τις παρεμβάσεις του ΟΣΔΕ το οποίο παρέχει διασφάλιση σχετικά με τη νομιμότητα και κανονικότητα των δαπανών της ΚΓΠ**

i) Η ΓΔ AGRI δεν έχει παρατηρήσεις επί του σημείου αυτού.

ii) Σύστημα που περιλαμβάνει συστηματικούς ελέγχους οι οποίοι στοχεύουν, μεταξύ άλλων, τους τομείς στους οποίους ο κίνδυνος σφαλμάτων είναι ο υψηλότερος για όλες τις παρεμβάσεις του ΟΣΔΕ

Η περιγραφόμενη δράση μπορεί να παραγάγει αποτελέσματα μόνο έως το τέλος του σχεδίου δράσης (Μάιος 2026) και στοχεύει, ως εκ τούτου, το έτος υποβολής αιτήσεων 2026. Ωστόσο, οι ελληνικές αρχές δεν περιγράφουν καμία δράση που πρόκειται να αναληφθεί με έμφαση σε τομείς στους οποίους ο κίνδυνος σφαλμάτων είναι ο υψηλότερος για το έτος υποβολής αιτήσεων 2025.

iii) Διοικητικοί και επιτόπιοι έλεγχοι που καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις και τους όρους επιλεξιμότητας

Το σχέδιο δράσης προβλέπει εξ ολοκλήρου αυτοματοποιημένους διοικητικούς μηχανογραφικούς ελέγχους με διάφορες βάσεις δεδομένων άλλων φορέων και την έκδοση

εγχειριδίων επιτόπιων ελέγχων τα οποία καλύπτουν τις απαιτήσεις και τους όρους επιλεξιμότητας ανά παρέμβαση. Ωστόσο, δεν προβλέπεται καμία ενέργεια όσον αφορά τις δοκιμές επικύρωσης σχετικά με την ορθότητα των δεδομένων που περιλαμβάνονται στις διάφορες βάσεις δεδομένων [βλ. επίσης σημείο 2.ii ανωτέρω και σημείο 2.vii κατωτέρω], ούτε παρέχονται πληροφορίες σχετικά με το αν τα εγχειρίδια επιτόπιων ελέγχων είναι έτοιμα.

iv) Σύστημα που εντοπίζει την καταστρατήγηση διατάξεων του ενωσιακού δικαίου

Οι ελληνικές αρχές υπέβαλαν παράρτημα σχετικά με τη μεθοδολογία για τον εντοπισμό και τον έλεγχο των περιπτώσεων δημιουργίας τεχνητών συνθηκών [άρθρο 62 του κανονισμού (ΕΕ) 2021/2116] για τη λήψη ενίσχυσης στο πλαίσιο των παρεμβάσεων ΟΣΔΕ. Το έγγραφο περιγράφει λίγα σενάρια:

- α) κατάτμησης της εκμετάλλευσης για τη λήψη της ενίσχυσης / μεγαλύτερης ενίσχυσης και/ή με μικρότερο κόστος
- β) δημιουργίας τεχνητών συνθηκών σχετικά με ελέγχους, κυρώσεις ή αποκλεισμούς.
- γ) Η ΓΔ AGRI θεωρεί ότι το έγγραφο δεν είναι επαρκώς εξαντλητικό, καθώς δεν καλύπτει όλους τους σημαντικούς κινδύνους καταστρατήγησης του ενωσιακού δικαίου, ιδίως όσον αφορά την απόδειξη της άσκησης γεωργικής δραστηριότητας, τις παρεμβάσεις με κατώτατα όρια και/ή υψηλά μοναδιαία ποσά ή τις παρεμβάσεις που είναι επιρρεπείς στη δημιουργία ελάχιστων προϋποθέσεων για τη λήψη ενίσχυσης. Η παρατήρηση αυτή θα πρέπει να διαβάζεται σε συνδυασμό με την παρατήρηση υπό το σημείο 2.ii). Επιπλέον, η περιγραφή των διαδικασιών που πρέπει να ακολουθούνται για την πρόληψη ή τον εντοπισμό πιθανών περιπτώσεων είναι πολύ γενική (κεφάλαιο 2.6. του σχετικού εγγράφου). Σύστημα που διασφαλίζει ότι οι γεωργοί έχουν πράγματι στη διάθεσή τους τη γη, για κάθε παρέμβαση για την οποία ζητούν ενίσχυση

Η ΓΔ AGRI θεωρεί ότι οι προτεινόμενες δράσεις δεν αντιμετωπίζουν πλήρως τη διαπίστωση των ελέγχων της ΓΔ AGRI (δηλ. η κατάσταση δεν επιτρέπει γεωχωρικό διασταυρωτικό έλεγχο των εκτάσεων που δηλώνονται στο ΣΑΑ και εκείνων που βρίσκονται στη διάθεση του γεωργού σύμφωνα με τις πληροφορίες του κτηματολογίου) και καλεί τις ελληνικές αρχές να εφαρμόσουν γεωχωρικό έλεγχο στο τμήμα της επικράτειας για το οποίο διατίθενται γεωχωρικές πληροφορίες βάσει του κτηματολογίου.

vi) Σύστημα ελέγχου της γεωργικής δραστηριότητας για όλους τους τύπους γης

Μολονότι το αίτημα της ΓΔ AGRI ήταν να θεσπιστεί ένα σύστημα που να ελέγχει τη γεωργική δραστηριότητα για όλους τους τύπους γης, το σχέδιο δράσης αναφέρεται μόνο στις παρεμβάσεις και στους όρους επιλεξιμότητας που μπορούν να ελεγχθούν μέσω του συστήματος παρακολούθησης εκτάσεων (AMS). Επιπλέον, η δράση προβλέπει ελέγχους της γεωργικής δραστηριότητας μόνο για την αρόσιμη γη —όσον αφορά τον προσδιορισμό της καλλιέργειας ή την ελάχιστη δραστηριότητα (δηλ. μία ελαφριά κατεργασία του εδάφους ετησίως), μέσω του AMS— και για τις μόνιμες καλλιέργειες —όσον αφορά την επεξεργασία του υπεδάφους ή το κριτήριο κλαδέματος, μέσω ταχείας επιτόπιας επίσκεψης, επιτόπιων ελέγχων, φωτογραφιών με γεωσήμανση ή άλλης ανάλυσης δορυφορικών δεδομένων. Ωστόσο, δεν παρέχεται καμία ένδειξη σχετικά με ελέγχους της γεωργικής δραστηριότητας για τους μόνιμους βοσκότοπους. Ζητείται από τις ελληνικές αρχές να παράσχουν περαιτέρω λεπτομέρειες σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο

σχεδιάζουν να ελέγχουν τη γεωργική δραστηριότητα / τη διατήρηση της γεωργικής έκτασης σε μόνιμους βοσκότοπους και σε άλλους τύπους γης όπου ο έλεγχος της γεωργικής δραστηριότητας / της διατήρησης δεν μπορεί να διενεργηθεί μέσω του AMS.

vii) Σύστημα ελέγχου των όρων επιλεξιμότητας που σχετίζονται με τη συνδεδεμένη εισοδηματική στήριξη (ΣΕΣ) — παρέμβαση για τα αιγοπρόβατα

Οι πιθανές σοβαρές ελλείψεις που διαπιστώθηκαν από τη ΓΔ AGRI αφορούσαν τους διασταυρωτικούς ελέγχους μεταξύ διαφορετικών βάσεων δεδομένων, την ανεπάρκεια του επιλεγόμενου βάσει κινδύνου δείγματος και το ακατάλληλο χρονοδιάγραμμα των επιτόπιων ελέγχων για τον έλεγχο των απαιτήσεων επιλεξιμότητας.

Στο πλαίσιο αυτό, η ΓΔ AGRI θεωρεί ότι οι δράσεις που προτείνονται είναι πολύ γενικές και δεν προσδιορίζουν τα συγκεκριμένα μέτρα που θα ληφθούν για την αντιμετώπιση των πιθανών σοβαρών ελλείψεων που διαπιστώθηκαν από τη ΓΔ AGRI. Οι ελληνικές αρχές, δεδομένης της σοβαρότητας των ελλείψεων, καλούνται να αναλάβουν αποφασιστική δράση προκειμένου να ενισχύσουν:

- την ιχνηλασιμότητα των ζώων
- την αξιοπιστία της βάσης δεδομένων.

Οι εν λόγω δράσεις (π.χ. αντικατάσταση του ηλεκτρονικού ενωτίου με βώλο, ατομική καταχώριση κάθε ζώου στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων) θα πρέπει να επικεντρώνονται στην αντιμετώπιση των ελλείψεων που διαπιστώθηκαν, όσον αφορά τους ελέγχους ότι οι όροι επιλεξιμότητας για τον αριθμό των ζώων για τα οποία καταβλήθηκε ενίσχυση εξακολουθούν να ισχύουν στην εκμετάλλευση καθ' όλη τη διάρκεια της περιόδου υποχρεωτικής διατήρησης [βλ. επίσης σημείο 2.iii)] και ότι συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις αναγνώρισης και καταγραφής μεμονωμένων ζώων κατά τη διάρκεια της περιόδου υποχρεωτικής διατήρησης.

Επιπλέον, δεδομένου ότι η ακρίβεια του αριθμού των ζώων που δηλώνουν οι γεωργοί αποτελεί κρίσιμο παράγοντα για την καταβολή της βασικής εισοδηματικής στήριξης για τη βιωσιμότητα (BISS) για ορισμένες περιοχές σύμφωνα με το ελληνικό στρατηγικό σχέδιο για την ΚΓΠ (π.χ. για τη συμμόρφωση με την απαίτηση ελάχιστης πυκνότητας ζωικού κεφαλαίου για τους βοσκότοπους), η ΓΔ AGRI θεωρεί ότι οι επιτόπιοι έλεγχοι θα πρέπει να επεκταθούν και στους δικαιούχους που δηλώνουν ζώα αλλά δεν συμμετέχουν σε καμία παρέμβαση που σχετίζεται με ζώα [βλ. επίσης σημεία 2.ii) και 2.iv)].